



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom MIROTEKS d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Vlačka 61, OIB: 79507807332, dana 23. lipnja 2020. godine,

*r i j e š i o j e*

Vjerovniku GRAD DUBROVNIK, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, OIB: 21712494719, odbacuje se prijava tražbine u iznosu od 160.902,02 kuna kao nepravovremena.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda broj St-3597/2016-8 od 20. listopada 2016. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

U Rješenju o otvaranju stečajnog postupka od 20. listopada 2016. pozvani su vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave tog rješenja u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, prijaviti svoje tražbine.

Rješenje o otvaranju stečajnog postupka poslovnog broja St-3597/2016-8 od 20. listopada 2020. godine objavljeno je na mrežnim stranicama E oglasna ploča 20. listopada 2020. godine.

Vjerovnik GRAD DUBROVNIK, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, OIB: 21712494719, podneskom od 16.1.2018. godine zatražio je da se njegova prijava tražbine, koja je dostavljena u prilogu podneska, utvrdi. Vjerovnik navodi kako nije bio u mogućnosti prijaviti svoju tražbinu obzirom da Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nije bilo objavljeno na mrežnim stranicama E oglasna ploča pod „Stečajevi objavljeni na današnji dan-Objave kojima se pozivaju vjerovnici da prijave svoje tražbine“.

Uvidom u spis sud je utvrdio kako je:

- Rješenje o otvaranju stečajnog postupka poslovnog broja St-3597/2016-8 od 20. listopada 2016. godine, dana 20. listopada 2016. godine bilo objavljeno na mrežnim stranicama E oglasna ploča suda pod nazivom Rješenje o otvaranju postupka stečaja potrošača,

-kako se pretragom e-Oglasne ploče pod nazivom stečajnog dužnika, pronalazi Rješenje o otvaranju stečajnog postupka od 20.10.2016., sa sadržajem koji u cijelosti odgovara Rješenju koje se nalazi u spisu na listovima 41-43 spisa,

-kako se pretragom e-Oglasne ploče pod OIB-om stečajnog dužnika, pronalazi Rješenje o otvaranju stečajnog postupka od 20.10.2016., sa sadržajem koji u cijelosti odgovara Rješenju koje se nalazi u spisu na listovima 41-43 spisa

-kako se pretragom e-Oglasne ploče pod oznakom spisa, pronalazi Rješenje o otvaranju stečajnog postupka od 20.10.2016., sa sadržajem koji u cijelosti odgovara Rješenju koje se nalazi u spisu na listovima 41-43 spisa.

Dakle, Rješenje o otvaranju stečajnog postupka u cijelosti je bilo objavljeno na mrežnim stranicama E oglasna ploča dana 20.10.2016. godine (sa cjelokupnim sadržajem), a kojim su Rješenjem vjerovnici pozvani na prijavu tražbina stečajnom upravitelju.

Odredbom članka 158. st. 1. SZ-a određeno je kako pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju u trenutku kad je rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Člankom 129. SZ-a određeno je kako će se Rješenje o otvaranju stečajnog postupka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kad je doneseno, a što je i u konkretnom slučaju i učinjeno.

Stečajni zakon ne određuje i ne propisuje naziv pod kojim se Rješenje mora objaviti na mrežnim stranicama E oglasna ploča suda, već samo nužnost objave Rješenja na mrežnim stranicama.

Slijedom navedenoga, ovaj sud je stava i mišljenja kako naziv, pod kojim je Rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnim stranicama E oglasna ploča suda, nije od utjecaja na činjenicu da je rješenje objavljeno u skladu s odredbama Stečajnog zakona.

Nadalje, činjenica što vjerovnik nije Rješenje mogao pronaći i otvoriti pod tražilicom „Stečajevi otvorena na današnji dan“ ne utječe na činjenicu da je Rješenje o otvaranju stečajnog postupka sa cjelokupnim sadržajem objavljeno na mrežnim stranicama e oglasna ploča i da ga se moglo pronaći na tri naprijed navedena načina (po nazivu, OIB-u i oznaci spisa).

Imajući u vidu da je Rješenje bilo objavljeno 20. listopada 2016. godine, a da je vjerovnik tražbinu prijavio godinu i pol dana od objave Rješenja 20.10.2016.), nakon isteka zakonom određenog roka od 60 dana od dana objave rješenja, na način da je prijavu dostavio uz podnesak od 16. siječnja 2018. godine, to je u smislu odredbe članka 257. st. 6. Stečajnog zakona, valjalo odbaciti kao nepravovremenu. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 23. lipnja 2020. godine

Sudac:  
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Grad Dubrovnik
2. Maroje Stjepović, stečajni upravitelj

Broj zapisa: **17896-febf3**

Kontrolni broj: **0fde2-d9e69-a2bd2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.